



Evaluationsbüro

Prof. Dr. Gernot Grabher (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Grabher,

hier erhalten Sie das Ergebniss der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung "Regionalökonomische Entwicklungskonzepte".

Im Auswertungsbericht werden für alle einzelnen Fragen folgende Werte aufgelistet:

- n = Die Anzahl der Nennungen zu dieser Frage.
- mw = Mittelwert; hier ist das arithmetische Mittel.
- md = Median; Der Median halbiert die Verteilung der Nennungen. unter- und oberhalb dieses Wertes liegt jeweils die Hälfte der Datenwerte.
- s = Standardabweichung; ein Streuungsmaß, das angibt, wie weit die einzelnen Werte im Durchschnitt vom Mittelwert entfernt liegen.
- E = Anzahl der Enthaltungen zu dieser Frage.

Sollte die Anzahl der ausgewerteten Fragebögen (N) unter 16 liegen, wurden die offenen Antworten manuell anonymisiert.

Bei Rückfragen steht ich Ihnen im Evaluationsbüro am Campus City Nord in D0.2a unter 040-42827-5696 oder Evaluationsbuero@hcu-hamburg.de gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Oliver Rayiet

HafenCity-Universität Hamburg (HCU)
Evaluationsbüro

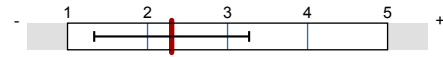
Prof. Dr. Gernot Grabher



Regionalökonomische Entwicklungskonzepte (SP_M0103)
Erfasste Fragebögen = 19

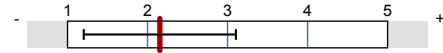
Globalwerte

Didaktik und methodischer Aufbau



mw=2.3
s=1

Lernatmosphäre

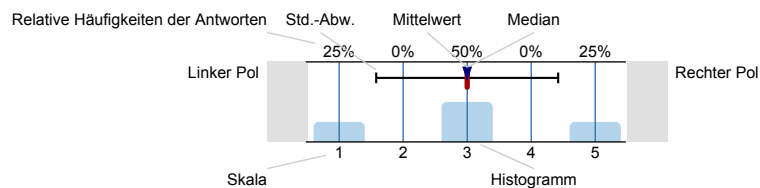


mw=2.2
s=1

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

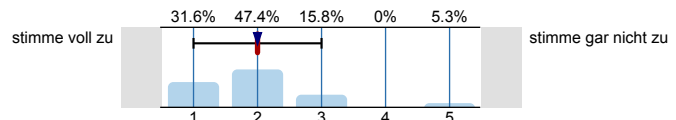
Fragetext



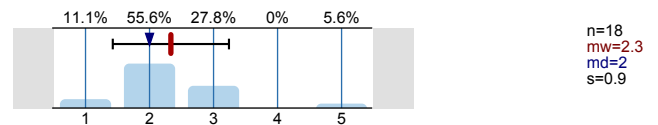
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Didaktik und methodischer Aufbau

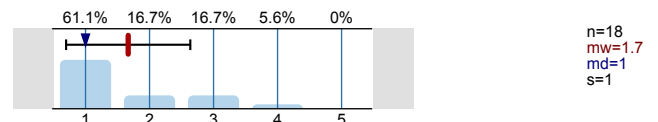
Die Veranstaltung war inhaltlich klar gegliedert.



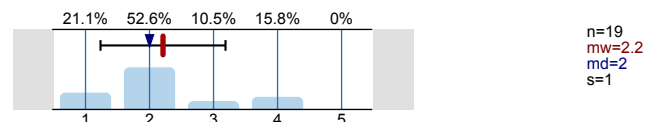
Die Vermittlung der Lehrinhalte wurde durch den Einsatz von Medien gut unterstützt.



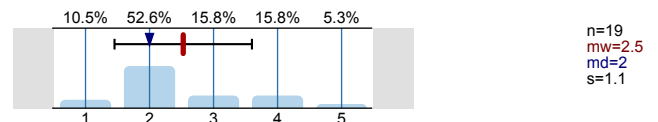
Der/die Lehrende konnte Kompliziertes verständlich machen.



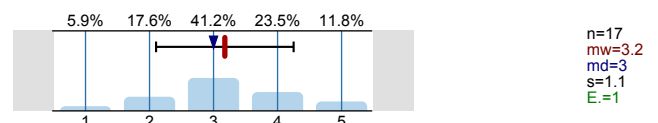
Mir war klar, wie ich den Stoff der Veranstaltung zu Hause vor- und nachbereiten konnte.



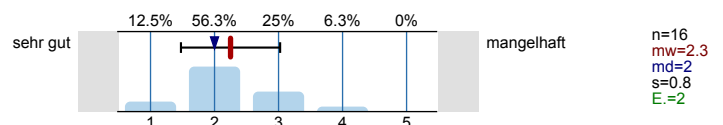
Der Anwendungsbezug der behandelten Themen war mir klar.



Eigene praktische Erfahrungen konnten eingebracht werden.

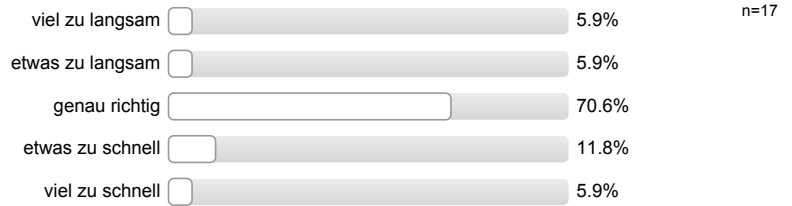


Falls begleitendes Material zur Verfügung gestellt wurde, bewerten Sie bitte dessen Qualität.



Lernzeit und Tempo der Veranstaltung

Das Tempo der Veranstaltung war für mich...

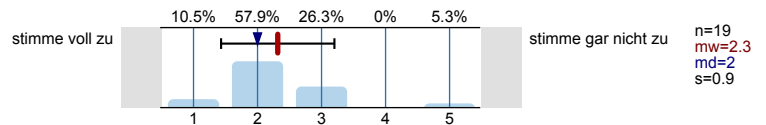


Wie viel Zeit pro Woche (in Stunden) investieren Sie neben der Veranstaltungszeit in das Thema dieser Lehrveranstaltung?

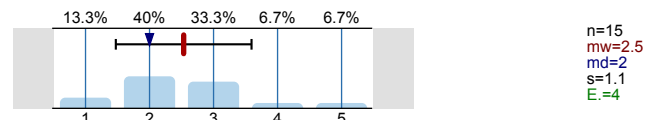


Lernatmosphäre

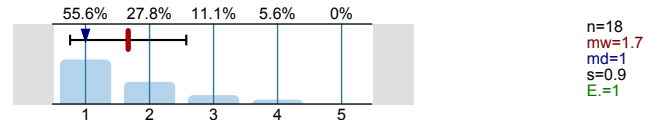
Es herrschte ein gutes und konzentriertes Arbeitsklima.



Eine persönliche Betreuung, auch außerhalb der eigentlichen Lehrveranstaltung, bezogen auf die Lehrinhalte, war in angemessenem Umfang gegeben.

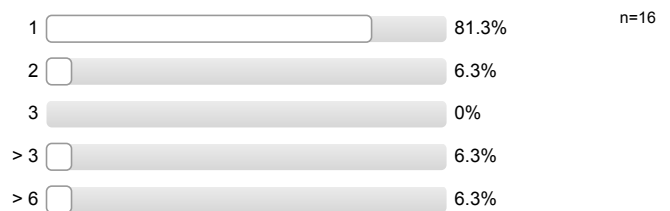


In Sprache und Umgang spiegelte sich ein respektvolles Verhalten zwischen allen in der Lehrveranstaltung beteiligten Personen wieder.

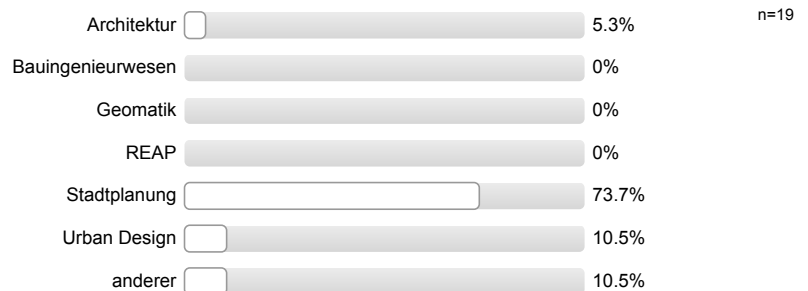


Ergänzende Angaben für Zwecke der Studiengangsplanung

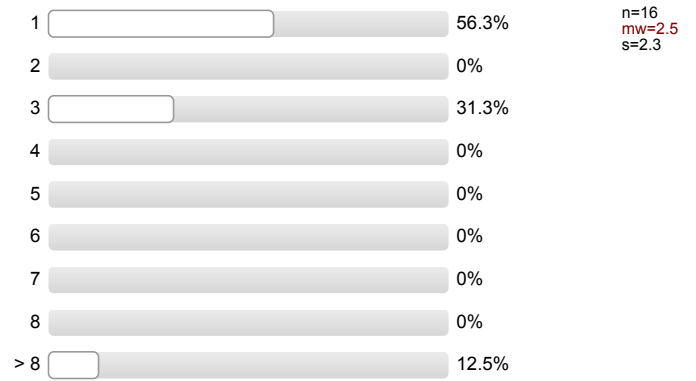
Vor wie vielen Jahren war Ihr Bachelorabschluss?



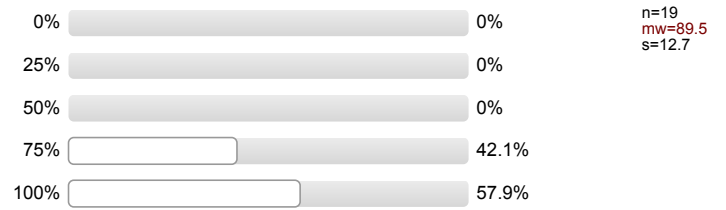
In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?



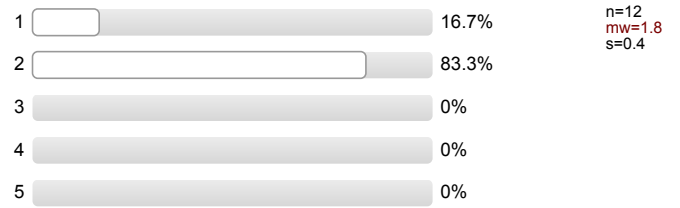
In welchem Fachsemester sind Sie?



Wie regelmäßig haben Sie bisher an der Lehrveranstaltung teilgenommen?



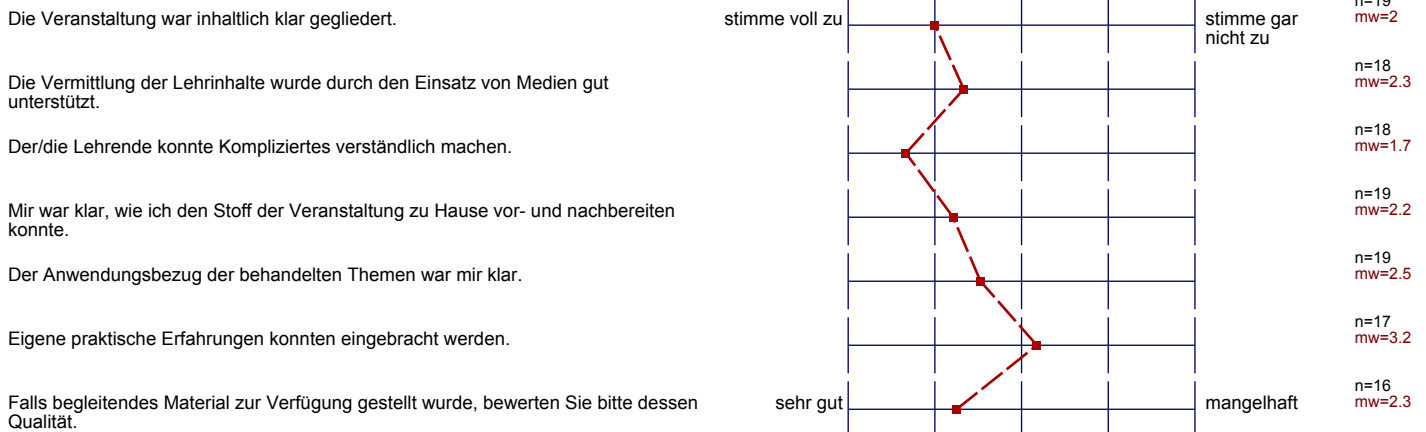
Wie haben Sie in den bisherigen Leistungsnachweisen durchschnittlich abgeschlossen?



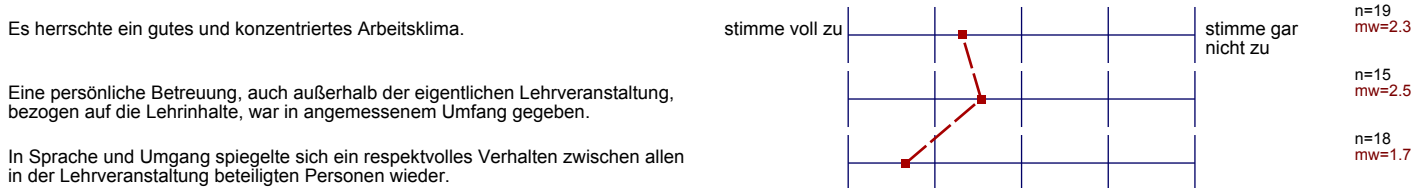
Profillinie

Teilbereich: SP-M
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Gernot Grabher
 Titel der Lehrveranstaltung: Regionalökonomische Entwicklungskonzepte
 (Name der Umfrage)

Didaktik und methodischer Aufbau



Lernatmosphäre



Auswertungsteil der offenen Fragen

Liebe Studentin, lieber Student,
 bitte beantworten Sie die folgenden Fragen, indem Sie Ihre Antworten markieren oder einen Text in die dafür vorgesehenen Felder eintragen. Beziehen Sie die Fragen nur auf diese Veranstaltung im laufenden Semester. Ihre Angaben werden vertraulich behandelt. Handschriftliche Bemerkungen werden der/dem Lehrenden bei einem Rücklauf von > 15 Fragebögen mit Ihrer Handschrift dargestellt.
 Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
 Prof. Dr. Harald Sternberg, Vizepräsident für Lehre und Studium

Was hat Ihnen an der Veranstaltung gut gefallen? (Bitte schreiben Sie in Druckbuchstaben)

- STRUKTUR

- ANWENDUNGSBEISPIELE

- spannende Thematik, geht über "Stadt" hinaus!
- v.a. die Vorträge und Ausführungen v. H. Grabher sehr ~~per~~ interessant, hält sehr gute Vorlesungen

DAS THEMA

Ich konnte viel, für mich fachfremdes, Wissen ~~erfat~~ erlernen.

- Gute, klare Gliederungen
- Interessante Themen
- Aufbereitung des Themas
- Die Abwechslung von Vorlesung und Referaten
- der Vortragstil (nicht zu langsam/zuschnell, wichtige Punkte herausgearbeitet)

Die Art der Inhaltsvermittlung seitens des Dozenten.

-
 gutes Überblick über die Gesamthematik;
 viel Grundlaginformation

Kombination aus A.) Vortrag der Studierenden und
B.) Konkretisierung + Ergänzung durch
den Prof.

- Mischung aus Referat und Vortrag von Prof.
- ~~Best~~ Berücksichtigung von Material von Stud.IP

- die guten Beispiele zur Unterstützung fachlicher Inhalte

Inhalt

Das Aufbereiten der Themen durch den Lehrenden mit Hilfe der Studenten war gut. Das Heruntersprechen auf Beispiele.

Die strukturierte Art der Präsentation von G. Grabner und dass er die Vorträge der Studierenden immer sinnvoll organisiert

Was hat Ihnen an der Veranstaltung weniger gut gefallen? (Bitte schreiben Sie in Druckbuchstaben)

- ABSTRAKTIVITÄT DER KONZEPTE

- teils schwache Präsentationen ohne Abbildungen, Beispiele; sehr theoretisch
- häufige Wiederholungen (3rd Italy war sehr oft präsent)

SCHLECHTE REFERATE, DOPPLUNG VON INHALTEN

Teilweise zu lange zu konzentrierte Vermittlung. Man schaltet irgendwann ab.

- Referate

- Mehr Bezug zur anderen Modul-Veranstaltung
- aktuelle Einordnung / Einschätzung von Seiten des Lehrenden (Literatur veraltet?)

stärkere praktische Beschäftigung

- nicht ganz klare ~~Leistungs~~ Leistung für das Modul

strengere Durchführung

Mehr Input von den Lehrenden selbst wäre gut. Statt den Stoff mit Referaten aufzubereiten.
Eventuell wären kürzere Referate möglich.

- Dass an sich ein so großer Teil der Veranstaltung von Studierenden besprochen wird und dabei meist nur Halbwissen vermittelt wird, welches durch G.G. Ergänzungen zwar verdeutlicht aber nicht komplett wird.

- Anwesenheitsliste - Ihr "studentische Mitarbeiter" müssen in einer JVA aufgeführt werden
- Viele studentischen Referate sind inhaltlich schwach und die Themen sind dazu auch nicht geeignet!
= Konzept der Veranstaltung ist einfach schlecht !!

Abschließend

Ich möchte für die Lehrveranstaltung Folgendes anregen:

- Veranstaltung evtl. nicht als Seminar, sondern als Vorlesung gestalten

- Absprache für Modell verbessern

- vielleicht wäre es möglich, die Refrakt mehr zusammenzufassen, so dass nicht bei jeder Veranordnung Refrakt gehalten werden

Mehr Input von G. Grabher wird Reduzierung der
Studienhischen Beiträge.

- Anwesenheitsliste beschaffen
 - keine 15 Referate von Studierenden zu Themen die sich dazu nicht eignen!!
-